

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»  
Министерство образования и науки Пермского края  
Университетский округ инновационных образовательных учреждений при ПГГПУ

**12+**

# **ПЕРМСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

**№ 9 / 2018**

**Научно-практический рецензируемый журнал**

Пермь  
ПГГПУ  
2018

**Научно-практический рецензируемый журнал  
Периодичность публикаций 1 раз в год**

**Учредители:**

Министерство образования и науки Пермского края  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ПГГПУ)  
Университетский округ инновационных образовательных учреждений при ПГГПУ

**Издатель:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ПГГПУ)

**Пермский педагогический журнал.** науч.-практ. рецензир. журнал / ред. кол. : А. К. Колесников (глав. ред.), Л. В. Коломийченко (зам. глав. ред.), А. М. Белавин (науч. ред.) [и др.] ; Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т. – Пермь, 2018. – № 9. – 222 с.

Содержание девятого номера журнала представлено материалами инновационной деятельности образовательных организаций, имеющих статус ЦИО по разным направлениям совершенствования качества региональной системы образования: система оценивания и развития учебных универсальных действий, тьюторское сопровождение образовательного процесса, работа с детьми-мигрантами, повышение компетентности педагогов и др. С целью реализации принципа открытости региональной системы образования и создания единой инновационной образовательной среды в журнале опубликованы материалы образовательных организаций Пермского края, имеющих статус «Центр инновационного опыта Университетского округа ПГГПУ», раскрывающие возможность объединения творческого педагогического потенциала. Перспективы инновационной деятельности образовательных организаций Пермского края в условиях сетевых форм взаимодействия представлены по материалам всероссийской научно-практической конференции «Открытый мир: объединяем усилия». С учетом принципа полисубъектности образовательного процесса в журнале изложены основополагающие положения исследований магистрантов и аспирантов ПГГПУ.

Журнал предназначен для преподавателей вузов, студентов педагогических университетов, руководителей, учителей, воспитателей и специалистов образовательных учреждений.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**Главный редактор** – канд. физ.-мат. наук, проф., ректор ПГГПУ **А. К. Колесников**

**Заместитель главного редактора** – д-р пед. наук, проф. **Л. В. Коломийченко**

**Научные редакторы:**

д-р ист. наук, проф. **А. М. Белавин**, д-р пед. наук, проф. **А. И. Санникова**

**Члены редколлегии:**

канд. психол. наук **Н. А. Красноборова**, канд. пед. наук **В. В. Коробкова**, д-р пед. наук **Б. А. Крузе**

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА:**

**Сопредседатели:**

канд. физ.-мат. наук, проф., ректор ПГГПУ **А. К. Колесников**

канд. пед. наук, министр образования Пермского края **Р. А. Кассина**

**Члены Совета:**

д-р психол. наук, проф., чл.-кор. РАО **Б. А. Вяткин**

канд. пед. наук, декан факультета менеджеров образования **И. Г. Никитин**

д-р пед. наук, доцент, декан филологического ф-та **Е. А. Рябухина**

канд. пед. наук, доцент, декан математического ф-та **И. Н. Власова**

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), договор № 270-04/2014 от 28.04.2014 г.

Журнал зарегистрирован как серийное печатное издание в международном регистрационном каталоге (ISSN 2219–0236 print)

Электронная версия журнала представлена на сайте:

<http://pspu.ru/university/universitetskij-okrug/napravleniya-deyatelnosti/prezentacia-ped-opita/permskij-pedagogicheskij-zhurnal>

Электронная почта журнала: [okrug@pspu.ru](mailto:okrug@pspu.ru)

**Издается по решению редакционно-издательского совета**

**Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета**

УДК 376

**Чиркова Э. Б.**

***Инклюзивное образование: в поисках полисубъектности***

**Аннотация:** В статье предпринята попытка рассмотреть один из вариантов прочтения полисубъектности инклюзивного образования через индивидуальность ребенка, «командную» индивидуальность взрослых, активность образовательной среды. Автор предполагает, что целостное рассмотрение индивидуальных характеристик субъектов образования позволит привлечь семьи детей с ОВЗ к участию в образовательном процессе, дифференцировать требования к условиям реализации адаптированных образовательных программ, оптимизировать участие специалистов в психолого-педагогическом сопровождении, снизить риски возникновения межличностных конфликтов.

**Ключевые слова:** полисубъектность, индивидуальность, активность, обогащенная образовательная среда.

Идея реализации субъектного подхода в образовании далеко не нова. В педагогической психологии субъектность раскрывается через описание специфических форм *активности ученика* во взаимодействии с миром – миром вещей и людей. При этом активность рассматривается как единство когнитивных, эмоционально-потребностных и регулятивно-волевых черт психики [2, 9, 10], указывается на необходимость учета индивидуальных и возрастных особенностей ребенка как целостной системы с учетом биологических законов детского развития. Однако, как справедливо отмечает И. С. Якиманская, раскрытие уникальности и неповторимости естественной природы ребенка с учетом биологических законов (генетических, морфологических, физиологических) не нашло своего развития в отечественных исследованиях с позиций субъектного подхода [14]. Некоторые аспекты данной проблемы проанализированы в работах В. С. Мерлина, в которых введено понятие «интегральная индивидуальность», рассматриваемое как единство трех систем – индивидуальных свойств организма (биохимические, общесоматические, свойства нервной системы – нейродинамические), индивидуальных психических

свойств (психодинамические и психические свойства личности) и социально-психологических индивидуальных свойств (социальные роли в социальной группе, коллективе, социально-исторических общностях) [8]. Это существенно расширяет наши представления о предпосылках и механизмах выработки разнообразных форм активности человека и становления его индивидуальности. В антропологически-ориентированных исследованиях обосновывается целесообразность использования понятия «усвоение» (а не обучение!) как отражающего процесс «открытия» и использования ребенком индивидуальных способов решения учебных задач, различающихся способами, средствами достижения цели, операциональным составом выполняемого действия [12, 13]. Акцент ставится не на достигаемом результате, а на процессе усвоения субъективно значимых, «удобных» способов учебной работы, которые зачастую невозможно транслировать и воспроизводить в силу специфически индивидуального прочтения, понимания и интерпретации конкретного явления предметной действительности, оперирования реальными предметами или образами-представлениями.

*Субъектность, активность взрослого* в образовательной среде рассматривается в педагогической психологии на примере педагога, роль которого заключается в выявлении индивидуального способа учебной работы и конструировании методического обеспечения, позволяющего максимально использовать опыт ребенка, выработать у него тем самым индивидуальный стиль познавательной деятельности. Особый интерес, на наш взгляд, представляют идеи И.С. Якиманской о дидактическом обеспечении реализации принципа субъектности образования – необходимости разработки вариативного содержания учебных текстов и заданий к ним, стимулирование учеников к выработке и осознанному использованию самоценных способов учебной работы и др. [13].

Не меньший интерес представляет *активность образовательной среды*. Л.С. Выготский, описывая сущность построения воспитательного процесса, указывает на трехстороннюю активность – ученика, педагога и заключенной между ними среды [4]. Различный опыт педагогов (новички, мастера, кураторы, новаторы), возникновение малых групп, инициирующих расширение содержания образования, изменение видов и форм образовательной деятельности и осуществляющих управление ими, стимулирование инновационной и проектной деятельности администрацией образовательных организаций приводят к усложнению среды, ее самоорганизации, изменяют отношения педагогов и учащихся.

В дефектологии индивидуальность учащегося с ОВЗ чаще всего рассматривается через понятие обучаемости, которое большей частью соотносится с интеллектуальными возможностями ребенка, умением применять способ решения учебных задач, соотносимый со средневозрастными показателями. Любые индивидуальные способы выполнения экспериментальных заданий, «открываемые»

ребенком самостоятельно, не принимаются в расчет как не соответствующие представлениям об «идеальной» норме. Зачастую взрослый навязывает ребенку свой способ решения, настаивая на его многократном воспроизводстве (т. н. «перенос в новые условия»). Довольно распространенной практикой является понимание индивидуальных особенностей ребенка в контексте его эмоциональных переживаний ситуации неуспеха, трудностей установления контакта со взрослым или сверстниками, отношения к коррекционным занятиям или образовательному процессу в целом.

В настоящее время все большее распространение получает целостный анализ особенностей развития ребенка, раскрытия его *индивидуальности* с позиций единства биологических, психических (когнитивных, эмоционально-волевых, мотивационно-регуляторных) и социальных характеристик развития. Научно-теоретическое обоснование эффективности применения данного подхода выстраивалось на протяжении нескольких десятилетий в работах неврологов, психологов, логопедов [3, 5, 6, 7]. Полученные экспериментальные данные позволили уточнить критерии анализа симптоматики нарушенного развития и продемонстрировали возможные способы описания специфических проявлений индивидуальности ребенка. Это довольно сложное построение, основывающееся на анализе этиопатогенеза нарушенного развития, соматического благополучия, сна, питания, состояния центральной и вегетативной нервной системы; моторного развития, двигательной функциональной системы, особенностей реализации сложных двигательных схем, развития познавательной деятельности, освоения средств общения с окружающими и, в частности, специфически-человеческого средства – речи – во всем разнообразии ее функций, мотивационно-регуляторной сферы, эмоций, характерологических черт, средовых

факторов. На наш взгляд, особую значимость в оценке индивидуальности (субъектности) ребенка имеет определение наличия и характера мотивов общения со знакомыми и незнакомыми взрослыми, сверстниками, предпочитаемой модальности общения (слуховая, наглядно-образная, тактильно-двигательная), выявление способов взаимодействия ребенка с окружающими, причин трудностей включения в образовательную среду, изучение умения обособливаться от взрослого в ходе познания (в т.ч. в экспериментальной ситуации), осознания своей «самости», зависимости успешности общения от типа и сложности предлагаемой учебной задачи, осознанности выбора и успешности реализации коммуникативных ролей и стратегий, способов избегания коммуникативных трудностей, их осознание, умения учитывать особенности ситуации общения и позицию коммуникативного партнера [11].

Сопоставительный анализ названных показателей на разных этапах дизонтогенеза и в ситуации экспериментального изучения ребенка позволяет не только охарактеризовать симптомы нарушенного развития, индивидуальные способы решения учебных задач и гипотетически выстроить образовательные технологии освоения информации, но и учесть имеющиеся компенсаторные перестройки, оптимальные способы и формы взаимодействия в образовательном процессе с учетом клинико-психологических и организменно-средовых характеристик индивидуальности ребенка.

Такой содержательно сложный многоступенчатый анализ возможен лишь при реализации комплексного подхода к диагностическому изучению ребенка при участии педагогов, специалистов, родителей. Согласование теоретических представлений, опыта профессиональной деятельности, методов, конкретных диагностических инструментов *до начала* проведения диагностических процедур, разъяснение родителям

сути углубленного изучения, объективация данных, полученных от них на предварительном этапе диагностики, коллегиальное обсуждение полученных результатов, их обобщение, использование единого терминологического аппарата позволяют не просто описать объективную картину образовательных возможностей ребенка. Так развивается «командная» *индивидуальность взрослого*, осознающего свой профессиональный вклад в построение многочисленных диад типа «ребенок» – «взрослый» и «ребенок» – «ребенок», готового принять индивидуальность ребенка в ее разнообразии и противоречивости, адаптировать содержание образования к его возможностям, производить отбор методических средств, методов и приемов с учетом способов решения учебных задач, самостоятельно выработанных ребенком, или как минимум не препятствовать их использованию в образовательном процессе.

Единообразные представления о проявлениях индивидуальности ребенка позволяют также проектировать степень вовлеченности каждого специалиста в процесс психолого-педагогического сопровождения на относительно короткие временные отрезки. Так, при выраженных нарушениях адаптации число участников сопровождения сокращается, акцент в работе ставится на формировании у ребенка психологических адаптивных механизмов, к работе привлекаются специалисты, по своим индивидуально-личностным качествам способные вызвать у ребенка доверие, выстроить модель отношений «ребенок» – «взрослый», ежедневно консультировать педагогов по вопросам выбора и реализации оптимальных форм взаимодействия. При снижении темпов познавательного развития и преобладании нервных процессов торможения необходима, как правило, алгоритмизация обучения, длительная отработка отдельных учебных умений и навыков, специальные занятия по формированию предпосылок учебной

деятельности. Основная нагрузка в этом случае ложится на педагогов; специальный психолог (дефектолог) ведет работу по профилактике трудностей обучения. В рамках педагогической и коррекционно-развивающей работы большое внимание уделяется и развитию речи, поэтому (при условии высокой истощаемости ребенка) представляется возможным отказаться от проведения логопедических занятий, ограничившись консультативным приемом. Таким образом, учет свойств индивидуальности специалистов, участвующих в психолого-педагогическом сопровождении, дает возможность распределить роли, определить вклад каждого из них в диагностические процедуры и коррекционно-развивающую помощь ребенку.

Особую значимость имеет встреча с родителями, выявление и обобщение их субъективных (а иногда и весьма зрелых, взвешенных, объективных!) представлений о ходе и успешности развития ребенка. Учет психологического типа родителя (позитивно ориентированный, союзник, манипулятор, творческий, равнодушный, деструктивный), стратегия и тактика взаимодействия (сотрудничество, диалог, соглашение, опека), предотвращение непродуктивных стратегий (подавление, индифферентность, конфронтация, конфликт) значительно оптимизируют деятельность всей команды профессионалов. Грамотная работа с семьей – залог позитивных детско-родительских отношений, в которых родительские установки и стереотипы объективированы пониманием сильных и слабых сторон развития ребенка, позиция по отношению к нему обусловлена осознанным отношением к родительству, возникает взаимная удовлетворенность отношениями при достаточно высоком уровне требовательности к качеству освоения умений и навыков, постоянном мониторинге показателей психофизического здоровья, создании социально-педагогических условий развития.

В свою очередь, знания и представления родителей о проявлениях индивидуальности ребенка могут существенно изменить стратегию и тактику ведения учебной, воспитательной, коррекционно-развивающей работы, построения образовательной среды в целом. К их числу могут быть отнесены:

1) на биологическом уровне – особенности биоритмов, колебания работоспособности в течение дня, недели, сезонов, реагирование на медикаментозное лечение, характер сенсорных и двигательных трудностей при усвоении социально-бытовых навыков, выполнении домашних заданий, трудовых действий, игры;

2) на психологическом уровне – особенности эмоционального реагирования на изменения среды, успешность в разных видах деятельности, сформированность волевых качеств, целеустремленность, преобладающие потребности и мотивы, зависимость ребенка от мнения окружающих, длительность выработки умений и навыков, способы их освоения, воспроизводимость;

3) на социальном уровне – результаты образования в различных средах, зависимость результата от организации среды (вид деятельности, личность взрослого, частота занятий, способ достижения результата), степень требовательности родителей, единство требований, организация режима дня, наличие и необходимость ритуалов для пространственно-временной организации жизнедеятельности.

Таким образом, очевидна значимость «прочтения» индивидуальности не только ребенка, но и взрослых, внутри- и межуровневых связей и взаимозависимостей между проявлениями индивидуальности каждого субъекта образовательного процесса, между субъектами.

Прочтение индивидуальности всех субъектов образования позволяет задать основные параметры образовательной среды, обладающей активностью и стимулирующей



активность и развитие каждого. К ним можно отнести разнообразие видов деятельности, реализуемых или моделируемых в образовательном учреждении, различные способы освоения одного и того же вида деятельности, избыточное количество образовательных программ и программ коррекционно-развивающей направленности, создание возможности развивать индивидуальность ребенка, педагога, родителя на разных уровнях (биологическом, психологическом, социальном), предоставление возможности детям и родителям совместно участвовать в предлагаемых программах. Активность образовательной среды обеспечивается избыточностью предлагаемых альтернатив, созданием ситуации выбора, объединением детей и взрослых во временные группы, решающие актуальные для образовательной среды задачи, проблемы, развивающие умственные и творческие способности, формирующие модели социально одобряемого поведения.

Понятие «индивидуальность» принципиально перестраивает представление о способах формирования умений и навыков, коррекции нарушений, компенсации трудностей:

1) ни одно умение не может быть сформировано «прицельным» педагогическим воздействием, простой тренировкой; оно (умение) есть результат работы сложной функциональной системы, когда на основе мотивации, при учете обстановки и прошлого опыта создаются условия для принятия решения и прогнозирования будущего результата с последующим сличением по окончании реализации программы действия;

2) любое умение или навык есть результат длительного онтогенеза; коррекционно-педагогический процесс должен моделировать протекание различных этапов онтогенеза, создавать оптимальные условия для активации нервных структур, обеспечивающих выбор и реализацию индивидуального способа решения учебной задачи;

3) при невозможности полного преодоления недостатка необходимо определить доступную степень освоения умения, навыка, поведенческой модели, приемлемых социально и минимально невротизирующих ребенка и его близких;

4) существует неограниченное количество способов освоения информации, развития творческих способностей и пр.; способ избирается не взрослым, а ребенком, задача взрослого – продемонстрировать способы и создать условия для их применения;

5) успешное развитие индивидуальности возможно лишь в ситуации психологического принятия людьми друг друга; любой психологической барьер препятствует или существенно затрудняет взаимодействие между участниками образовательного процесса и снижает качество образования;

6) многие специфические особенности психического развития компенсируются не путем медикаментозного лечения, а грамотно выстроенными средовыми факторами (психолого-педагогическими условиями); именно среда обуславливает активацию ранних генов, предшествующую становлению специализации нейронов [1];

7) семейная среда является важнейшим фактором развития ребенка при условии руководства ею со стороны специалистов, согласования целевых ориентиров всех социальных сред (семья и родственники, друзья, детский сад /школа/вуз, кружки/секции и др.);

8) одна и та же образовательная среда может давать различный развивающий, коррекционный эффект – от эмоциональной разгрузки до высоких достижений в конкретной области.

Таким образом, рассмотрение индивидуальности как системы сложных взаимосвязей между биологическими, психологическими, социальными характеристиками развития позволяет утверждать, что специально организованное воздействие на один из уровней

качественно изменяет функционирование других уровней и перестраивает проявления индивидуальности в целом. С другой стороны, работа на всех уровнях индивидуальности всех субъектов образования по-

зволяет найти личностно значимые смыслы учения, профессиональной деятельности, родительства, успешно реализоваться в них, выстроить собственную линию развития в социуме.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ

1. Александров Ю. И. Научение и память: системная перспектива // Вторые Симоновские чтения. М.: Изд-во РАН, 2004. С. 3–51.
2. Ананьев Б. Г. Важная проблема современной педагогической антропологии (онтогенетические свойства человека и их взаимосвязь) // Советская педагогика. 1966. № 1. С. 33–54.
3. Власенко И. Т. Нейропсихологический метод диагностики нарушений речевого развития // Методы обследования речи у детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. Г. В. Чиркиной. М.: АРКТИ, 2003. С. 185–220.
4. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 536 с.
5. Гуменная Г. С. Психолого-педагогическая типология детей с недоразвитием речи // Теория и практика коррекционного обучения дошкольников с речевыми нарушениями. М.: Прометей, 1991. С. 41–72.
6. Левина Р. Е. Опыт изучения неговорящих детей (алаликов). М.: Учпедгиз, 1951. – 177 с.
7. Жукова Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова Т. Б. Филичева. 2-е изд., перераб. М.: Просвещение, 1990. С. 12–19.
8. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М.: Педагогика, 1986. – 253 с.
9. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. М.: Изд-во АН СССР, 1957. – 328 с.
10. Ушинский К. Д. Педагогическая антропология. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии: в 2 т. М.: Изд-во УРАО, 2002.
11. Чиркова Э. Б. Понимание речи: теоретические подходы и технологии изучения // Актуальные проблемы специальной психологии и коррекционной педагогики: теория и практика: сб. науч. тр. X Междунар. науч.-практ. конф., 24 мая 2016 г. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. Вып. 10. С. 292–297.
12. Якиманская И. С. Проблемы обучения и развития в трудах Н. А. Менчинской // Психолого-педагогические основы современных отечественных дидактических систем: хрестоматия / сост. Е. А. Мухортова. М.: АНО ПЭБ, 2008. С. 86–99.
13. Якиманская И. С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения // Вопросы психологии. 1995. № 2. С. 31–41.
14. Якиманская И. С. Предмет и методы современной педагогической психологии // Вопросы психологии. 2006. № 6. С. 3–13.



## НАШИ АВТОРЫ

**Аюпова Елена Евгеньевна** – канд. пед. наук, директор ГБУПК «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» г. Перми, доцент кафедры специальной педагогики и психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь, e-mail: psypis@mail.ru.

**Баландина Марина Дмитриевна** – магистрант 1-го курса факультета педагогики и психологии детства, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь.

**Беляева Виктория Александровна** – учитель английского языка МАОУ «Юго-Камская средняя школа» Пермского района, e-mail: yugo-kamskaya.sch@ruopr.ru.

**Богомягкова Оксана Николаевна** – канд. пед. наук, доцент кафедры теоретической и прикладной психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь, e-mail: bogomyagkova.o@pspu.ru.

**Бородина Наталия Николаевна** – педагог-психолог МАДОУ «Конструктор успеха» г. Перми, e-mail: natabokodina357@gmail.com.

**Бородулина Екатерина Олеговна**, магистрант 1-го курса факультета педагогики и психологии детства, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь.

**Бутер Наталья Константиновна** – учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ №7, г. Чайковский, e-mail: moysoh7@mail.ru.

**Бюллер Алексей Геннадьевич** – педагог-психолог МБОУ «Добрянская СОШ №3» г. Добрянки, e-mail: Bag30@rambler.ru.

**Ворошникова Ольга Руховна** – канд. психол. наук, доцент, заведующий кафедрой специальной педагогики и психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь, e-mail: voroshnina@pspu.ru.

**Вяткина Лада Брониславовна** – доцент кафедры педагогики и психологии ПГГПУ, e-mail: lbviatkina@pspu.ru.

**Гашева Любовь Ивановна** – учитель биологии и географии МАОУ «Юго-Камская средняя школа» Пермского района, e-mail: yugo-kamskaya.sch@ruopr.ru.

**Гладкова Оксана Александровна** – аспирантка ПГГПУ 1-го года обучения, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь.

**Голиней Надежда Васильевна** – заведующий МАДОУ «Конструктор успеха» г. Перми, e-mail: golinei83@mail.ru.

**Григорьева Юлия Сергеевна** – канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь, e-mail: ulia\_grigoreva\_7@mail.ru.

**Гришина Светлана Борисовна** – учитель начальных классов МАОУ с углубленным изучением математики и английского языка школа дизайна «Точка» г. Перми, e-mail: anaimushina@mail.ru.

**Гумерова Анна Леонидовна** – старший научный сотрудник отдела теории ИМЛИ им. А. М. Горького РАН, e-mail: gratia4@yandex.ru.

**Давыдова Ирина Леонидовна** – учитель химии MAOY «Юго-Камская средняя школа» Пермского района, e-mail: yugo-kamskaya.sch@ruopr.ru.

**Деменева Ирина Анатольевна** – учитель начальных классов MAOY «COШ № 135 с углубленным изучением предметов образовательной области «Технология» г. Перми, e-mail: Shkola135@obrazovanie.perm.ru.

**Емалеева Марина Гайнутдиновна** – учитель начальных классов MAOY «Школа № 152 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» г. Перми, e-mail: emaleeva.marina@mail.ru.

**Елохина Екатерина Николаевна** – учитель английского языка MAOY , Юго-Камская средняя школа Пермского района, e-mail: elohina@mail.ru.

**Каракулова Людмила Васильевна** – заместитель директора по учебно-методической работе, учитель географии MAOY «Юго-Камская средняя школа» Пермского района, e-mail: karakulova-lv@yandex.ru.

**Коломийченко Людмила Владимировна** – д. п. н., профессор, зав. кафедрой дошкольной педагогики и психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь, e-mail: kolomiychenko@pspu.ru.

**Костарева Татьяна Владимировна** – заместитель директора по УВР MAOY «COШ № 135» г. Перми, магистрант ПГГПУ.

**Куляпин Алексей Сергеевич** – директор MAOY «COШ № 135» г. Перми, e-mail: Shkola135@obrazovanie.perm.ru.

**Лестова Наталья Львовна** – канд. пед. наук, зав. сектором по работе с детьми с ОВЗ Министерства образования и науки Пермского края, доцент кафедры специальной педагогики и психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь, e-mail: nlestopova@minobr.permkrai.ru.

**Лунегова Татьяна Юрьевна** – учитель начальных классов MAOY «Средняя общеобразовательная школа №25» г. Перми, e-mail: permtatyanaperm@gmail.com.

**Макаренко Елена Витальевна** – канд. пед. наук, зам. директора по научно-методической работе MAOY с углубленным изучением математики и английского языка школа дизайна «Точка» г. Перми, e-mail: teacher52026@mail.ru.

**Малкова Татьяна Владимировна** – учитель начальных классов MAOY «Юго-Камская средняя школа» Пермского района, e-mail: yugo-kamskaya.sch@ruopr.ru.

**Мельникова Анастасия Львовна** – учитель-логопед MAOY «Школа № 152 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» г. Перми, e-mail: school152kor@mail.ru.

**Меньшикова Ольга Александровна** – заместитель директора по научно-методической работе ГБУПК «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» г. Перми, e-mail: psypis@mail.ru.

**Меркушева Марина Евгеньевна** – зам. директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Добрянская СОШ № 3» г. Добрянки, e-mail: Psycholog\_3dob@mail.ru.

**Мехоношина Евгения Олеговна** – магистрант 1-го курса факультета педагогики и психологии детства, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь.

**Миронова Елена Владимировна** – учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 14 г. Березники Пермского края, e-mail: Elena401477@yandex.ru.

**Наумов Александр Анатольевич** – канд. пед. наук, доцент кафедры специальной педагогики и психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь, e-mail: naumov@pspu.ru.

**Новокрещенных Тамара Геннадьевна** – учитель биологии МАОУ «Юго-Камская средняя школа» Пермского района, e-mail: yugo-kamskaya.sch@ruopr.ru.

**Осотова Олеся Николаевна** – учитель-логопед МАОУ «Школа № 152 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» г. Перми, e-mail: school152kor@mail.ru.

**Остерман Анна Викторовна** – учитель биологии МАОУ «Юго-Камская средняя школа» Пермского района, e-mail: yugo-kamskaya.sch@ruopr.ru.

**Перетягина Арина Геннадьевна** – старший научный сотрудник отдела воспитания и социализации Института развития образования Пермского края, e-mail: arinaperetyagina@mail.ru.

**Пермякова Кристина Валерьевна** – канд. филолог. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»; ЧОУ ВО Западно-Уральский институт экономики и права; АНО ВПО Прикамский социальный институт, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 37» г. Перми; e-mail: kpuctu@rambler.ru.

**Пичкалева Наталья Витальевна** – учитель физической культуры МБОУ «Частинская средняя общеобразовательная школа» с. Частые, e-mail: nat-pichkaleva@yandex.ru.

**Полыгалова Галина Владимировна** – учитель математики МАОУ «Юго-Камская средняя школа» Пермского района, e-mail: lab-perm@mail.ru.

**Сергеева Валентина Сергеевна** – старший научный сотрудник отдела теории ИМЛИ им. А.М. Горького РАН, e-mail: yogik84@mail.ru.

**Сергеева Ольга Александровна** – учитель начальных классов МАОУ с углубленным изучением математики и английского языка школа дизайна «Точка» г. Перми, e-mail: osergeeva.9.74@mail.ru.

**Смирнова Ирина Анатольевна** – филолог, преподаватель, частная практика, e-mail: mrs.i.smirnova@gmail.com.

**Соколова Оксана Сергеевна** – педагог-психолог МАОУ «Школа № 152 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» г. Перми, e-mail: semyasos@mail.ru.

**Сурдуковская Светлана Витальевна** – заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель русского языка и литературы МАОУ «Гимназия № 10» г. Перми, e-mail: surdukovskaya@bk.ru.

**Субботина Наталия Алексеевна** – учитель начальных классов МАОУ «Лицей № 4» г. Перми, e-mail: Natali@rufors.ru.

**Теплоухова Лариса Александровна** – учитель немецкого языка МАОУ «Гимназия № 6» г. Перми, e-mail: teplouhoff@yandex.ru.

**Тихомирова Маргарита Сергеевна** – магистрант группы МКП22 кафедры педагогики и психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь, e-mail: rmargar@yandex.ru.

**Фомичева Надежда Васильевна** – учитель русского языка и литературы МАОУ «Лицей № 2» г. Перми, e-mail: n-fomicheva@mail.ru.

**Хохрякова Юлия Михайловна** – канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии ПГГПУ, e-mail: hohriakova@pspu.ru.

**Худякова Анна Владимировна** – канд. пед. наук, доцент кафедры прикладной информатики ФГБОУ ВО Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь, e-mail: ahudyakova@pspu.ru.

**Чиркова Эльвира Борисовна** – канд. пед. наук, Удмуртский государственный университет, г. Ижевск, e-mail: echirkova18@gmail.com.

**Чистякова Анастасия Владимировна** – студентка 4-го курса кафедры дошкольной педагогики и психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь.

**Шелякин Андрей Вячеславович** – магистрант группы МКП22 кафедры педагогики и психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Пермь, e-mail: andrejscheljakin@gmail.com.

**Ширинкина Светлана Александровна** – учитель начальных классов МАОУ «Юго-Камская средняя школа» Пермского района, e-mail: yugo-kamskaya.sch@ruopr.ru.

**Юсупова Наталья Рафаиловна** – учитель английского языка МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №102 с углубленным изучением отдельных предметов» Индустриального района г. Перми, e-mail: chudonatali@mail.ru.

## СОДЕРЖАНИЕ

Приветствие главного редактора .....	3
<b>Раздел I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦИО УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОКРУГА .....</b>	<b>5</b>
<b>Бутер Н. К.</b>	
Индивидуальный образовательный маршрут в изучении предмета как средство формирования и развития универсальных учебных действий ...	5
<b>Бюллер А. Г., Меркушева М. Е.</b>	
Из опыта разработки системы оценивания и развития метапредметных УУД	11
<b>Вяткина Л. Б., Бородина Н. Н.</b>	
Взаимосвязь педагогических способностей воспитателя с особенностями организации образовательного процесса детей дошкольного возраста .....	16
<b>Голиней Н. В.</b>	
Мастерские полезного действия как инновационная форма развития детей дошкольного возраста .....	21
<b>Гумерова А. Л., Сергеева В. С.</b>	
Ожившая классика .....	24
<b>Деменева И. А.</b>	
Интеграция математических и экономических знаний как один из способов обновления содержания образования .....	30
<b>Емалеева М. Г.</b>	
Реализация дифференцированного подхода в обучении детей с расстройствами аутистического спектра в условиях общеобразовательной школы .....	34
<b>Куляпин А. С., Костарева Т. В.</b>	
Техническая одаренность учащихся .....	40
<b>Лунегова Т. Ю.</b>	
Детский клуб «Жихарка» как форма адаптации детей-мигрантов .....	50
<b>Макаренко Е. В., Гришина С. Б., Сергеева О. А.</b>	
Особенности рабочей программы по математике в начальной школе МАОУ «Школа дизайна «Точка» г. Пермь .....	57
<b>Миронова Е. В.</b>	
Персональный сайт как новый инструмент в работе учителя .....	62
<b>Осотова О. Н., Мельникова А. Л.</b>	
Организация школьного образования детей с синдромом Дауна .....	66
<b>Пермякова К. В., Смирнова И. А.</b>	
Применение технологий геймификации при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку .....	73

<b>Пичкалева Н. В.</b>	
Формирование универсальных учебных действий на уроках физической культуры . . . . .	77
<b>Соколова О. С.</b>	
Система работы по развитию самостоятельности обучающихся с тяжелыми множественными нарушениями развития . . . . .	82
<b>Субботина Н. А.</b>	
Роль лингвокраеведческой работы в достижении метапредметных результатов обучения русскому языку младших школьников . . . . .	87
<b>Сурдуковская С. В.</b>	
Конференция «Вектор чтения»: ресурсы приобщения подростков к чтению . . . . .	93
<b>Теплоухова Л. А.</b>	
Использование рефлексивных приемов на уроках немецкого языка для формирования комплекса УУД . . . . .	99
<b>Фомичева Н. В.</b>	
Организация самостоятельной работы – императив современного образования . . . . .	104
<b>Юсупова Н. Р.</b>	
Опыт формирования англоязычной компетенции учащихся средствами информационно-познавательной деятельности . . . . .	110
<b>Раздел II. ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ . . . . .</b>	<b>118</b>
<b>Худякова А. В.</b>	
Технологический подход к проектированию образовательного веб-квеста . . . . .	118
<b>Беляева В. А.</b>	
Веб-квест как средство достижения образовательных результатов по английскому языку . . . . .	122
<b>Давыдова И. Л., Гашева Л. И.</b>	
Использование технологии веб-квеста на материале содержания учебных дисциплин химии и биологии в основной школе . . . . .	127
<b>Елохина Е. Н.</b>	
Критический анализ проведения веб-квеста на уроках английского языка в основной школе: достоинства и недостатки . . . . .	132
<b>Каракулова Л. В.</b>	
Освоение технологии образовательных WEB-квестов как один из факторов профессионального роста педагогов Центра инновационного опыта . . . . .	137
<b>Малкова Т. В., Ширинкина С. А.</b>	
Веб-квест как средство активизации познавательной деятельности обучающихся на уроках окружающего мира в начальной школе . . . . .	142



	<b>Новокрещенных Т. Г., Остерман А. В.</b>	
	Web-квест как активная форма внеурочной проектно-исследовательской деятельности по биологии .....	149
	<b>Полыгалова Г. В.</b>	
	Использование технологии веб-квеста для достижения метапредметных результатов обучающихся на уроках математики в 6-м классе .....	157
<b>Раздел III. ОБЪЕДИНЯЕМ УСИЛИЯ В ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ</b>		
	<b>ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА И ЛИЦ С ОВЗ</b> .....	163
	Резолюция всероссийской научно-практической конференции «Открытый мир: объединяем усилия» .....	163
	<b>Аюпова Е. Е., Меньшикова О. А.</b>	
	Создание службы ранней помощи в Пермском крае .....	167
	<b>Ворошникова О. Р., Лестова Н. Л., Аюпова Е. Е., Богомягкова О. Н., Наумов А. А., Перетягина А. Г.</b>	
	Сопровождение введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в практику образовательной деятельности школ Пермского края .....	172
	<b>Чиркова Э. Б.</b>	
	Инклюзивное образование: в поисках полисубъектности .....	180
<b>Раздел IV. СОВРЕМЕННАЯ НАУКА ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ</b> .....		186
	<b>Баландина М. Д., Коломийченко Л. В.</b>	
	Проектирование инновационной деятельности в ДОО по использованию мультфильмов в нравственном воспитании детей среднего дошкольного возраста. ....	186
	<b>Бородулина Е. О., Григорьева Ю. С.</b>	
	Диагностика уровня сформированности маскулинности у мальчиков старшего дошкольного возраста .....	191
	<b>Гладкова О. А., Коломийченко Л. В.</b>	
	Актуальность проблемы повышения экономической грамотности детей старшего дошкольного возраста .....	198
	<b>Мехоношина Е. О., Коломийченко Л. В.</b>	
	Теоретические основания проектирования инновационного процесса нравственного воспитания детей среднего дошкольного возраста .....	202
	<b>Чистякова А. В., Хохрякова Ю. М.</b>	
	Геймификация образования: проблема терминологической неопределенности .....	207
	<b>Шелякин А. В., Тихомирова М. С.</b>	
	Требования к организации элективных курсов в России и Германии .....	212